

Jun. 1
2022

国际组织与多边动态
2022年第3期

全球治理与国际组织： 进展与趋势 (2020 ~ 2021)

中国社会科学院 (CASS)
世界经济与政治研究所 (IWEPI)

本期执笔

任 琳 苏山岳

中国社会科学院世界经济与政治研究所
全球治理研究团队成果发布
Global Governance Perspectives



专题序言

当下新冠肺炎疫情全球肆虐，国际格局深度演变，全球治理体系受大国竞争博弈的影响日趋复杂。美国回归联盟政治和某种程度上回归多边，意欲对中国进行“规锁”；全球治理框架内竞合皆存。多边主义式微，致使制度复杂化现象愈发明显。受霸权主义和联盟政治的影响，联合国、世贸组织的改革进展艰难；G7 成为美国塑造排他性小圈子的工具，G20 被国际社会寄予厚望；区域一体化进程稳步前行，全球多边主义或受到冲击。面对层出不穷的全球治理挑战，世界应当坚持以公正、合理、中性的多边主义来应对。通过更加务实的合作，摒弃意识形态纠纷，早日完成全球治理机制的改革任务。

本文已发表于《国际形势黄皮书：全球政治与安全报告（2022）》（社会科学文献出版社，2021-12-01）。



No. 1

2021 年全球治理的特点

当今世界正处于百年未有之大变局。国际格局深度演变，大国力量此消彼长，中美两国间的博弈日趋白热化，某些议题领域内的“战火”燃至多边。尤其是当下新冠肺炎疫情全球肆虐，更是推动了世界政治经济格局的加速演进，全球治理体系日益呈现出复杂性、碎片性和动荡性。美国有选择地回归多边，联盟政治随之兴起。大国间的分裂与国际机构改革的迟滞，致使多边治理框架受到严重冲击，全球治理赤字不仅并未得到缓解，甚至有加剧的危险。世界各国将目光聚焦到区域合作，复边主义成为全球治理体系的主流，全球治理的基本面日益复杂，各国之间在不同议题领域不同治理平台上的竞争与合作皆有存在。

（一）美回归联盟政治，采取选择性多边主义

随着拜登在 2020 年总统大选中胜出，美国建制派强势回归。拜登政府声称回归多边主义和联盟政治，试图与其他国家在气候变化、公共卫生治理等领域展开合作，意欲对特朗普时代遗留下来的“退出外交”政策进行“拨乱反正”。2021 年 1 月 20 日，拜登在宣誓就职总统后立即签署了多项行政令，其中包括让美国重新加入《巴黎协定》以及停止退出世卫组织（WHO）等命令。随后，美国宣布重返联合国教科文组织，并表示将加入新冠疫苗全球获取机制（COVAX），释放了较为积极的信号。回归多边作为拜登政府诉诸大国博弈的一个“抓手”日益凸显。主要表现为，拜登政府延续了特朗普的对华鹰派立场，但战略上却由前任政府的单边孤立主义转向多边结盟。采用“俱乐部化战略”，与传统盟国组建议题联盟，将所谓“思想一致”和某些领域中与美国利益一致的国家拉拢过来，目的就是最大限度地争取国际社会对美国政策的支持。



本届美国政府的“多边主义”政策具有浓厚的战略导向色彩，显示出美国缺乏从根本上解决全球治理问题的热情，而是唯“霸权护持目标”和“美国优先原则”马首是瞻。新政府上台后并未表现出提供公共产品的强烈意愿，全球治理赤字也未有缓解迹象。例如美国虽加入了 COVAX 机制，但在实际中为各国提供新冠疫苗时表现得却并不积极。5 月 17 日，拜登宣布要在 6 月底为全球提供 8000 万剂阿斯利康疫苗。然而，截止至 6 月 30 日，美国也只向全世界输送了 2400 万剂，远未达到当初承诺的目标。面对欧洲国家疫苗短缺的窘境，美国在疫苗分配问题上采取了利己主义政策，非但自己不提供疫苗，还将他国分发疫苗的行为污蔑为“疫苗外交”，企图抹黑别国对世界抗疫做出的贡献。种种行为反映出美国政府的“疫苗民族主义”立场、对于提供公共产品的消极态度和美国利益至上之本质。纵使美国于 5 月 5 日宣布支持暂时豁免对新冠疫苗的知识产权保护，然而此举也不过是拜登政府的一种政治表演。美国故作姿态、抢占“道德制高点”的行为，在某种意义上无非是想与中国开展影响力竞争。事实上，美方的这种表态对于抗疫并无帮助。有专家认为，当下最紧要的问题是尽快开放对疫苗原材料的出口禁令，否则即使专利豁免，也不能保证疫苗的正常生产。这种囤积疫苗、将疫苗问题政治化的行为，对于全球抗疫大局来说是极其危险的。

综上，拜登政府对待多边主义的策略是有选择、有限度的回归，强调要让美国在自己制定的规则框架下“重新领导世界”，以遏制快速发展的崛起国。在 2 月 19 日召开的慕尼黑安全会议上，拜登通过主旨演讲向全世界正式宣告“美国回来了”。美国的“回归”是对特朗普时期大搞单边主义、不与盟友协商、不愿承担国际义务的行为的纠正，但也是对霸权护持战略的延续。这场“政治首秀”也反映出美国亟待重塑自身形象、展现“大国领导力”的迫切需求。



（二）美意欲“规锁”中国

拜登政府上台后，大有将多边主义“工具化”的倾向。对于符合自身利益的领域，如气候、卫生、文化、减贫等，美国采取多边主义政策与世界展开合作。但在某些领域，特别是在贸易、科技、航天等对中国发展有利的领域，美国则想方设法利用多边框架制定排他性规则，或是引导多边组织改革朝着有利于美国的方向推进，以此来阻挠和钳制中国的发展前景和空间。可见，拜登政府“工具化”多边主义的根本意图是希望“规锁”中国，运用一系列霸权主导的国际规则将中国的经济与科技限制在价值链低端，以此达到遏制中国发展的目的。

早在 2020 年大选之前，拜登就在《外交事务》杂志上公开谈论到他的对华政策主张，其中就包括发挥自身强大的经济实力，联合盟友在贸易、劳工、技术、环境、透明度等诸多领域制定一系列新的国际规则，用更加严厉的手段阻止中国主导未来技术和产业。拜登政府上台后，一方面，美国强化了科技领域的对华“防御”。通过了《2021 年美国创新与竞争法案》，妄图与盟友一道阻碍中国高科技企业进入本国市场，逐步形成了“小院高墙”的精准打击模式，有选择地“狙击”那些会对本国科技产生较大威胁的公司。另一方面，美国又强化了科技领域的对华“进攻”。通过修订《出口管理条例》防止中国获得美国的高新技术，以稳固其在高科技领域的全球地位。希望达到既能封锁中国高科技、又能占有中国市场份额和利益的目的。种种迹象表明，美国政坛在遏制、应对中国科技挑战方面已达成高度共识。在某些工业部门或技术领域，美不断强化与传统盟友的共识塑造，妄图达到“规锁”中国崛起的目标。

总之，当前拜登政府宣扬和回归的“伪多边主义”与国际社会倡导的传统互利互惠的多边机制相去甚远，前者是要保证美国在世界范围内的绝对霸主地位与核



心利益。拜登的多边主义政策看似是在向历史前进的方向发展，实则是希望回到特朗普执政前美国在世界上的实力和形象。很显然，这种美国式的“伪多边主义”并不愿意接纳一个快速崛起的中国，也并非出于治理全球问题的意愿，因而意欲借助重塑多边国际制度“规锁”中国，避免挑战其霸权地位。

（三）全球治理体系内竞合皆存

近年来，大国之间的博弈竞争态势加剧呈现在全球治理体系上，关于全球规则制定以及多边组织运行模式的意见难以统一。霸权国美国的单边退出、背离乃至霸凌行为存在进一步加深的趋势，全球治理体系改革进程因而接连受阻。例如，WTO 上诉机构自两年前因法官数量不足瘫痪后，由于美国单方面阻挠新法官提名而长期处于停摆状态。国际贸易领域至今缺乏公认有效的多边裁决机制，只得依靠临时性仲裁委员会协调国家间的贸易纠纷，改革迫在眉睫。多哈回合谈判启动至今已逾 19 年，加之霸权国阻挠和大国博弈加剧，想要各国间意见达成一致尚需时日，改革道路依旧漫长而艰难。

大国博弈氛围笼罩下的联合国改革进程同样不容乐观。自冷战结束之后，时任联合国秘书长加利正式提出对联合国进行改革以来，部分议题的推进至今也是一拖再拖。近年来，各国对于联合国最主要的关切点即为安理会的改革。然而，受制于大国博弈以及利益分配等因素，各国提出的改革方案差异明显。加之新冠疫情蔓延，世界各国目前正忙于抗疫，联合国改革的进度自然被排在了日程之外。大国之间的竞争与全球疾病的流行共同组成了全球治理体系改革道路上的拦路石。

虽然当今国际社会竞争氛围甚嚣尘上，然而在某些议题中，基于多边体系的治理合作案例同样不容忽视。譬如在环保、卫生、减贫等领域，无论是《巴黎协



定》重启为气候变化问题增添新的动力，还是新冠肺炎疫苗实施计划的建立为遏制疫情全球蔓延做出重要贡献，抑或是中国脱贫攻坚成果为世界减贫事业提供新的方案，世界各国通过多边框架开展了紧密而又富有成效的合作。G20 作为目前世界上为数不多的有效协调机制之一，在气候、卫生、农业、经济、能源、科技等各类议题中扮演着举足轻重的角色，G20 也已然成为除联合国框架之外当今全球治理领域中最令人瞩目的协调机制。

（四）全球治理的制度复杂化现象愈发明显

由于国际协调机构改革进度迟缓，多边主义精神有所式微。受大国激烈博弈的影响，部分发达国家宣扬所谓“新冷战思维”使意识形态出现割裂，导致大量全球多边治理机制难以发挥正常作用。各国纷纷成立不同的区域协调组织，以寻求多边停滞背景下的替代方案，催生出各式各样的“议题联盟”和区域合作机制。这些“抱团取暖”式的区域协调安排实际上增加了全球制度的复杂性。多边机制与诸边协定中不同规则标准的相互叠加、碰撞与协调，共同作用于全球经济治理，形成了所谓“复边协定”的制度复合体。其本质是一种为解决多边机制有效性问题的“适应性”治理形态。表现为复边的制度复杂性问题一方面对多边主义的主导地位带来了一定的挑战；另一方面也是在全球多边治理缺位情况下，提供了重要治理方式和制度补充。

作为目前较为有效的大国沟通与协调方式，“复边协定”在区域经济合作以及全球治理领域的重要性与日俱增，并逐渐成为当下全球治理领域的主流之一。RCEP 协定正逐步在各成员国内批准执行，生效后将为亚洲区域一体化提供新的动力；对于日本主导的 CPTPP，我国持欢迎态度并积极谋求加入；G20 以其较为具有代表性的特点受到了世界大国的青睐，其在推动数字税、碳定价、债务减免



以及疫苗分配等议题中均有不俗的表现，为大国协商带来了希望。此外，一些霸权国主导的排他性很强的复边现象也在不断呈现，例如美回归联盟政治，意欲强化 G7 的作用。

No. 2

国际组织和多边机制的动态

受霸权国突出意识形态对立和大国竞争的影响，当今国际社会“拉帮结派”、搞“小圈子”的现象日趋严重，各大国际机构的改革进展也在大国博弈的压力与全球肆虐的疫情面前显得困难重重。以 G20 为代表的诸边协调机制与以 RCEP、CPTPP 为代表的区域经济一体化组织被各国寄予厚望，客观上导致制度的复杂性有所增加，并对现有多边体系产生了巨大冲击。

（一）联合国改革压力缓慢前行

联合国改革诉求中最突出的是安理会成员的组成问题。如今世界经济和地缘政治格局都已发生了巨大变化，但安理会的组成和架构却鲜有改动。安理会唯一的一次改革发生在 1965 年，通过了对《联合国宪章》的修改，将非常任理事国的席位从 6 个增加到 10 个，但并未触及安理会改革的实质问题，即常任理事国的改革。

联合国改革任重道远，但改革议程的落实尚待各大国博弈。现任联合国大会主席博兹克尔认为安理会改革是一项“不可避免的重要任务”。安理会改革必须及时适应现况，进行有效的机构调试。通过安理会改革，提高绩效、透明度和代表性，对于强化安理会决议的执行，以及提高合法性都大有裨益。安理会能否顺利



改革主要取决于各成员国的态度。其中，大国的态度尤为重要。只有大国一致，改革才能真正推行。

尽管改革大势所趋，但各成员国关于改革的意见分歧却始终难以弥合。2021 年 6 月 28 日，俄罗斯外长拉夫罗夫发文质疑西方国家在安理会拥有的权力过大。他认为应削减安理会中西方国家的席位，吸纳更多发展中国家参与到安理会的决策中来，创造更加公平合理的世界秩序。拉夫罗夫表示，现有体系有利于西方国家掌控国际规则，塑造国际话语权，并打压违反所谓“世界秩序”的发展中国家。俄罗斯代表称，安理会成员国的理想数量应为 20 个左右。因权力分配引发的大国博弈为多边机制蒙上了一层厚厚的阴影，联合国机构的改革进度也因争议不断而难以推进。

改革之路困难重重，但联合国一直在摸索改革的必要性和方向。联合国秘书长古特雷斯认为，当下全球性挑战丛生，联合国的作用必须加强，而新冠疫情令联合国改革的必要性更加凸显。他提出了“打造‘联合国 2.0’”的构想：在工作作风方面，要简化不必要的官僚程序，培养协作文化；在工作成果方面，要以绩效和结果为导向，注意从失败中汲取教训；在战略设计方面，要进行远期战略谋划，加强同世界各地其他实体之间的联系；在科技运用方面，要创新基础设施，将数字化技术渗透到日常工作中；在科技转型方面，要赋予联合国数据分析和传播者的新角色。以此实现联合国的“变化五重奏”。

（二）亟需大国协调机制，G20 被寄予厚望

G20 是当下最重要的全球治理机制之一。在大国博弈常态化、多边主义式微、国际社会面临严峻治理赤字的背景下，维持 G20 活力的重要性毋庸置疑。G20 作为一个同时容纳了新兴经济体与发达经济体的治理平台，其成员结构代表了当今



世界的主要经济力量。加之 G20 的“低制度化”特性，使其具有较大灵活性，为成员国提供了复杂谈判和调停大国争端的空间。

不仅局限于全球经济治理，G20 涉及的治理领域愈发广泛，并取得显著成效。在今年意大利举办的 G20 峰会上，各国部长就关心的议题展开激烈的讨论。会议谈判成果颇丰，大国之间显示出既有合作又有竞争的态势。7 月 8 日，二十国财长就跨国公司最低税率（15%）达成一致，预示着“避税天堂”此后将不复存在。与此同时，G20 财长会首次就碳定价问题达成一致，承认碳定价是国际社会应对气候变化的工具。这是 G20 在实现全球碳减排及气候变化政策协调行动方面的重大举措。此外，G20 成员国在 SDR 的重新分配问题上达成了共识，并呼吁 IMF 尽快为 6500 亿美元额度的 SDR 新分配做好准备，以应对新冠疫情对新兴经济体和欠发达国家带来的冲击。G20 成员还同意将债务服务暂停倡议（DSSI）延长至 2021 年底，从而支持困难国家将资源投入到抗疫工作中。

然而，G20 也难掩台面下大国博弈的暗潮汹涌。美国在 G20 外长会议上带头呼吁针对新冠疫情加强全球合作，但美国在卫生治理领域内倡议多边主义的口号多于行动，例如单方面过度囤积疫苗、限制疫苗原料出口等。部分西方国家还刻意抹黑他国积极参与全球卫生治理、应对疫情的行为，试图将疫苗问题政治化。

此外，在有关债务减免等问题上，美国一再政治化债务问题，污蔑中国的基础设施投融资，制造所谓的“债务陷阱”问题。然而，中国高度重视 G20 缓债倡议的落实工作，在过去的一年里提供了总额超过 13 亿美元的缓债，是 G20 国家中落实缓债金额最大的国家。综上，G20 部分成员需要摆脱其意识形态偏见和大国博弈的“零和思维”；G20 机制本身需克服协调大国一致、改善治理绩效以及解决倡议落实难等治理困境。



(三) G7: 美国恢复联盟政治, 塑造排他性小圈子

自拜登政府回归联盟政治以来, G7 平台便成为美国组建“小圈子”的工具。受新冠疫情影响, 沉寂一年多的 G7 峰会以线上会议的形式再次召开。相较于上次 G7 峰会的落寞、分裂与成果寥寥, 此次 G7 峰会可以说是拜登政府上台后美国回归世界舞台的“首秀”。作为西方国家间沟通的桥梁, 今年的 G7 化身美国重塑联盟政治的重要抓手, 意欲为修复美欧间破损的盟友关系创造契机。拜登在峰会上的演说, 不仅向全世界释放了“美国回来了”这一强烈信号, 更吹响了美国建立“排他性”小圈子的号角。

为了实行“规锁”中国的政策, 美国利用 G7 机制拉拢西方盟友, 试图掌握贸易规则的制定权和话语权, 借此遏制中国实力的上升和影响力的增加。早在 3 月底召开的 G7 首次贸易路线部长级会议上, 英国就率先向中国发难, 声称要改变世贸组织规则, 并质疑中国的发展中国家地位。紧接着, 在 5 月举行的 G7 外长会议上, 美国国务卿布林肯以捍卫所谓的“基于国际规则的秩序”为由, 提议打造一个“自由国家联盟”, 确保中国“遵守规则”。虽然布林肯声称美国此举并不试图遏制或压制中国, 然而西方国家联手制定限制中国发展的排他性规则的政治野心却暴露无遗。

美国试图在全球基础设施建设问题上与中国进行领导权之争, G7 则是一个实现其战略意图的重要平台。在 6 月结束的 G7 领导人峰会上, 拜登政府推动各方提出了“重建更美好世界”(B3W) 倡议。该倡议呼吁西方国家共同为发展中国家基础设施建设提供支持, 以填补 40 万亿美元的融资缺口。该倡议的提出被外界认为是旨在抗衡“一带一路”倡议的重大战略举措。



美国在 G7 会议上的种种强势表现无不展示出拜登政府急于拉拢盟友塑造共识、大搞“二选一”强迫他国“选边站”的霸权主义行为。然而，美国试图组建“小圈子”对抗中国的行为成效有限，不同成员国之间的对华态度存在分歧。德国、法国、意大利和日本认为应当在某些领域同中国务实合作，而在某些关键领域同中国展开竞争。例如，德法两国领导人反对将 G7 打造为“反华俱乐部”，直言“不与中国合作，就无法找到解决问题的方案”；英国和加拿大则紧随美国的反华政策。例如，为了巩固英美间的“特殊关系”，增强两国共识，拜登和约翰逊仿照 80 年前的《大西洋宪章》签署了《新大西洋宪章》，强调加强合作以捍卫所谓的“以规则为基础”的国际秩序，并承诺在全球治理的重大事项上保持共同立场，力图“重塑”被新冠危机重创的国际秩序。

作为一种大国间的协调机制，虽然 G7 议题涉猎广泛，但国际舆论仍对此机制的有效性表示质疑。实际上，美国强化 G7 国家对于某些议题的磋商与关切并非真心想要解决全球治理领域的难题，而是配合美国部署其反华战略，将 G7 平台“工具化”的行为。由此看来，西方国家应当反思如何摆脱 G7 服务于美国政策的属性，使之更加务实和具有建设性，而不是处心积虑地使之成为霸权护持的工具。

（四）WTO 改革：前行路上硝烟弥漫

WTO 改革受制于大国博弈而进展缓慢。自 2021 年 3 月奥孔乔-伊韦阿拉就任 WTO 总干事以来，改革事业有所突破。5 月，WTO 又成功任命中国商务部副部长张向晨等 4 人为 WTO 新任副总干事，解决了拖延已久的 WTO 人事问题。奥孔乔-伊韦阿拉就任后旗帜鲜明地指出，WTO 要帮助世界“重建信任”。她表示，世贸组织应当注重工作绩效，将空泛的倡议转化为实际的成果。总干事首先推动



了对于全球抗疫最为重要新冠疫苗知识产权豁免改革，接着呼吁推动 WTO 规则现代化，从而解决电子商务规则谈判的历史性难题。同时，她认为 WTO 应当更多关注低收入国家，并帮助其更好融入世界贸易体系中。

当下的 WTO 常规谈判中，不同领域的谈判进展和难度各有差异。电子商务谈判较为顺利，各成员已就垃圾电子邮件问题、电子签名和认证问题达成了明确文案；投资便利化谈判自“复活节文本”公布以来取得了较大进展，为下半年的进一步谈判提供有利基础；渔业补贴谈判虽有望达成一致，然而实际上各国仍然存在较大分歧。

WTO 改革同样难逃霸权主义的影响，致使机构改革进展艰难。上诉机构停摆两年以来，美国为了维护一己之利，始终强调争端解决机制存在“系统性”问题，拒绝就新法官的遴选问题与国际社会寻求共识。即便是在拜登政府上台之后，美国依旧我行我素，不断坚持特朗普政府就此议题的强硬立场。虽然上诉机构的重启时间仍然缺乏定数，但 WTO 改革的走向正是拜登政府能否真正回归多边主义的试金石。

多年来，美国一直就“竞争中性”问题向中国发难，要求中国按照美国的市场经济标准改造经济体系和运行机制，取消工业补贴和国有企业补贴。美国还要求取消一大批发展中成员享受特殊和差别待遇的权利，指责 WTO 将成员简单划分为“发达国家”和“发展中国家”，让部分成员获得了“不公平的好处”，试图剥夺中国理应享有的发展红利。此举不仅遭到了中国的抵制，还引起了印度、巴西、南非等同为发展中国家的不满。诸如此类的纠纷和争议严重拖慢了 WTO 改革的进程。有学者甚至预测，整个 WTO 改革至少需要 10 至 20 年左右的时间才能完成。

（五）RCEP 和 CPTPP：区域一体化稳步成长



全球多边主义式微，但区域一体化却有所发展，并呈现出许多新的特点。在全球价值链重塑的今天，为克服不确定性风险，部分国家大力推动区域经济合作进程，希望藉此为生产链和价值链的安全稳定提供保障。RCEP 的签订重构了亚太地区的生产网络，其独特的“区域累计原则”旨在降低成员国企业的生产成本，为建设具有地区特色的全球产业链和价值链打下良好基础，从而发挥“稳链”与“强链”的作用。

RCEP 将整理、优化区域内的自贸框架结构。在当今复边主义兴起的浪潮下，区域贸易协定的激增使亚太地区产生了大量重叠的规则和协定。对此，RCEP 发挥其整合作用，通过更加广泛的区域主义覆盖各类分散的小规模协议，有效减缓了区域经贸协定的“碎片化”趋势。

RCEP 的签署向多方表明了亚太国家的态度，也为进一步的区域合作打下了基础。RCEP 不仅展示了成员国维护以规则为基础的多边贸易体系的决心，实际上还削弱了某些霸权国试图塑造的排他性制度安排的影响力。对于讨论已久的东北亚经济一体化问题，RCEP 的签署还将加速中日韩三边自贸协定谈判，为进一步建立亚太自贸区打下良好基础。

然而，体量如此巨大的自贸安排想要正式生效还需时日。目前，RCEP 在部分国家尚未完成批准程序。部分成员国在执行批准流程时，对于开放市场造成的潜在产业冲击仍存有顾虑。也正是因为这些疑虑延缓了 RCEP 的生效时间。

中国在加入 RCEP 之后就将加入 CPTPP 提上了日程，倒逼国内进行改革。目前中国正为加入 CPTPP 做准备，包括对 CPTPP 所有条款进行深入分析，与 CPTPP 成员进行接触和交流等。相较而言，同为大型 FTA 的 CPTPP 在贸易规则包容性、关税要求、市场准入、协定涵盖等标准方面比 RCEP 有着更高要求。此



举表明中国已经做好改革进入深水区的准备，以开放的心态迎接全方位、高水准的对外开放。

除了亚太地区内的国家，一些域外国家也开始将目光对准 CPTPP。英国政府日前已正式启动加入 CPTPP 的谈判。作为第一个申请加入 CPTPP 的“非发起国”，此举也是英国顺利“脱欧”后打造“全球化英国”的重要一步。

当我们在享受 RTA 给区域贸易带来增益与便利的同时，应当防范制度复杂化对于全球多边体系的潜在冲击。要警惕部分西方国家“另立山头”，绕过 WTO 建立排他性贸易组织，破坏正常的世界经济交流。

No. 3

结语：反思多边主义及全球治理机制改革

拜登继任总统以来采取了回归多边的姿态，但实际上的回归是有选择性的。拜登政府为了护持霸权和维护自身利益，更多的是将多边主义“工具化”。真正的多边主义离不开以联合国为核心的国际体系，离不开以国际法为基础的国际秩序，离不开世界各国之间的相互信任与通力合作。我们必须对具霸权国的“伪多边主义”保持警惕，坚决反对少数人制定的所谓“基于规则的国际秩序”。只有坚持真正的多边主义才能有效发挥全球多边机制的治理能力，维护世界发展的和平与稳定。

坚持多边主义需要不断发扬“求同存异”精神。实际上，西方世界内部并不是“铁板一块”，美国与其盟友就部分涉华议题还是存在分歧的。在与欧洲、日本等美国传统盟友打交道时，难免会产生各种争议和分歧，这时就需要我们在坚持斗



争维护国家利益的同时，亦妥善处理纠纷，巧妙化解矛盾，避免美国将中国与西方引向“两极化”的分裂格局，令世界陷入“新冷战”的危险形势中。我们应当善于寻找彼此间的共同利益，深化双边多领域务实合作，坚持协商谈判以解决彼此间的矛盾。同时，中国也应完善自身法律法规，适时扩大对外开放条件，切实做好深化改革的制度保障工作。

面对世界层出不穷的难题挑战，中国支持通过公正、合理以及中性的多边主义来解决。未来中国应当在多边机制改革中发挥建设性作用。中国呼吁各国在坚持《联合国宪章》宗旨和原则、坚持联合国核心地位以及平等协商规则；对于 WTO 改革，中国以实际行动积极推进。例如，对于上诉机构改革问题，提倡以“诸边谈判”的方式取代“全体一致”的传统，避免因成员意见无法统一而耽误决议通过。

(文中注释略。)

全球治理研究团队

任琳 熊爱宗 鲁桐 吴国鼎
陈兆源 黄宇韬 韩永辉 宋锦
刘玮 沈陈 田旭 彭博

研究助理团队

兰馨彤 苏山岳 孟思宇 杨嘉豪 孙振民

