《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》谈判评析*

张奕辉*

《跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定》(Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP)谈判是欧盟与美国两大经济体之间为了各自的经济利益和战略诉求而进行的双边自由贸易谈判。TTIP谈判于2013年7月启动,美国政府认为TTIP与《跨太平洋伙伴关系协定》(Transpacific Trade Partnership, TTP)都是美国构建全球新贸易体系的组成部分。可以预想,如果TTIP按照规划在2016年底达成初步协议,那么美欧所设定的高标准,将会深刻影响全球贸易体系的规则制定。

一、TTIP谈判的进程与主要内容

近年来,在欧美双方的共同努力下,TTIP谈判正在快速进行,自2013年7月启动,迄今已经进行了13轮。在2013年7月首轮谈判中,双方初步确定TTIP的谈判框架,囊括了农业和工业产品市场准入、政府采购、投资、服务、能源和原材料、监管议题、知识产权、中小企业、国有企业等20项议题。在2014年7月的第6轮谈判中,欧美在监管一致性方面取得突破。在2015年4月的第9轮谈判中,欧美双方就技术性贸易壁垒(TBT)、卫生和植物卫生措施(SPS)及规制方面展开谈判,并取得一致。在2015年7月的第10轮谈判中,双方谈判的焦点集中在娱乐行业和互联网接入自由权方面,并取得初步一致。2015年10月的第11轮谈判中,双方同意了绝大部分进口商品的关税消减。2016年4月,美国与欧盟在美国纽约结束了TTIP第13轮谈判(参见表1)。虽然谈判在投资者与国家间争端解决机制(Investor-State Dispute Settlement, ISDS)、数据跨境流动和监管合作等方面存在较大分歧,但欧美双方均希望加快谈判节奏,致力于在2016年尽快完成谈判。

按照双方商定,TTIP的谈判在美国和欧盟轮流举行,协议的文本也是由双方谈判人员组成的24个工作组推进,每个工作组负责协议的独立部分。每轮谈判前,双方会互相出价,如果对方同意出价,即可以协商一致落实条款,并进行下一部分的谈判。根据欧盟理事会公布的文本,TTIP谈判内容主要集中在以下三个方面:市场准入、非关税壁垒和特殊规定、贸易合作模式等。

首先,市场准入的开放。在TTIP谈判中,市场准入主要指货物贸易和服务贸易的市场准入措施。尽管欧盟与美国双方的平均关税税率已经很低,欧盟各国的平均关税税率为5.0%,其中农产品为12.5%;美国的平均关税税率为3.5%,其中农产品为4.8%,但是在某些领域双边贸易关税仍然较高,比如牛肉、奶类以及蔬菜类制品等,成为双方加强贸易联系的主要障碍。① 根据目前已经达成的初步协议,欧美双方均会消减95%以上货物进口的关税,同时在农产品进口关税消减方面设定一定的宽限期。

服务贸易方面的市场准入也是TTIP谈判的主要内容。欧盟和美国国内服务非常发达,在全球服务贸易中占据了主要的份额。2014年,欧盟是美国的第一大服务贸易伙伴,美国是欧盟的第二大服务贸易伙伴(欧盟内部各国之间服务贸易额占第一

* 此论文为中国社会科学院马工程项目《马克思主义工业化理论与"一带一路"的世界价值》的阶段性成果,课题编号为2016mgchq015。

* 作者单位:中国社会科学院亚太与全球战略研究院国际经济关系研究部(助理研究员、博士)。

① "Trade Profiles – Selection (maximum 10)", http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=E28%2cUS(上网时间:2016年3月15日)。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

位)。[①] 对美欧而言,服务贸易的市场开放成为了市场准入谈判的主要内容,双方在同意坚持已经达成的服务贸易开放协议的情况下,在某些敏感的服务贸易领域做到永久性的进一步开放,消除长期影响服务贸易准入的市场壁垒。这些领域主要包括金融服务、信息通讯以及数据处理和运用领域,也是双方一直坚持国内监管为主的传统受保护领域。

表1 跨大西洋贸易与投资伙伴关系(TTIP)谈判进程

回合	时间	内容
1	2013年7月 美国华盛顿	双方初步确定TTIP的谈判框架,将包括农业和工业产品市场准入、政府采购、投资、服务、能源和原材料、监管议题、知识产权、中小企业、国有企业等20项议题。
2	2013年11月 比利时 布鲁塞尔	在投资规则、服务贸易、能源和原材料以及规则一致性、贸易壁垒、行业标准等监管问题上取得显著进展。在投资自由化和保护措施上,取得较多共识,重申为保护公众利益双方可自行立法并享有监管自由。
3	2013年12月 美国华盛顿	本轮谈判几乎涵盖了TTIP涉及的所有领域,包括市场准入、政府采购、投资、服务、监管一致性、知识产权、国有企业等。
4	2014年3月 比利时 布鲁塞尔	在市场准入方面双方主要讨论了关税、贸易服务和政府采购;在监管规则方面探讨了提高监管一致性、技术性壁垒、卫生与植物检疫措施;贸易规则方面则主要在劳工与环境保护、能源与原材料贸易、海关与贸易便利化等方面取得突破。
5	2014年5月 美国阿灵顿	双方同意在关税、投资与服务、政府采购等领域扩大市场准入,同时提升医疗设备、制药、化妆品、汽车、化学品等行业的监管兼容程度。在监管规则方面,双方致力于减少不必要的监管和标准差异造成的贸易壁垒,但不会弱化卫生、安全和环保方面的高标准要求。
6	2014年7月 比利时 布鲁塞尔	在货物领域,双方继续技术讨论但没有新的出价。在服务领域,双方交换了服务市场准入出价,欧盟要求将金融服务监管议题纳入谈判,但美国表示该议题已在其他场合处理。在政府采购领域,双方还没有交换出价,但进行了全方位的讨论。
7	2014年9月 美国切维斯	谈判集中在一般技术法规、技术标准、监管一致性、卫生与植物检疫措施,以及医药、汽车、化学品和工程等具体行业的监管相容程度。双方还就服务业市场准入、技术法规与标准、减少监管差异等议题的文本草案进行了讨论。
8	2015年2月 比利时 布鲁塞尔	双方首次交换商品进口关税减让方案,欧盟提议立即取消85%的美国商品进口关税,但美国仅提议立即取消69%的欧盟商品进口关税,远低于欧盟提出的关税削减幅度,引发欧盟强烈不满。
9	2015年4月 美国纽约	双方在技术性贸易壁垒(TBT)、卫生和植物卫生措施(SPS)及规制方面展开谈判,并取得一致。涉及汽车、药品、医疗器械、化妆品、工程、纺织、化工、农药以及信息技术等9个具体部门。
10	2015年7月 比利时 布鲁塞尔	谈判的焦点集中在娱乐行业和互联网接入自由权方面,并取得一致。双方还就农业、市场准入、政府采购、海关和贸易便利、制造业、竞争和国有企业等问题进行谈判。另外本轮谈判双方均提交了服务贸易的新要价。
11	2015年10月 美国迈阿密	在市场准入问题上双方取得了实质性进展。双方交换了免除97%的对方商品进口关税,仅保留3%的敏感产品征税的方案。
12	2016年2月 比利时 布鲁塞尔	双方在医药章节和车辆安全议题上取得重要进展,在规制合作和投资协定方面进行了意见交换。
13	2016年4月 美国纽约	双方就TTIP涵盖的几乎所有领域进行了磋商,其中在如何更好地促进中小企业跨境发展、贸易便利化等议题上进展明显。

资料来源:作者根据美国贸易谈判代表办公室网站数据制作,请参见https://ustr.gov/ttip(上网时间:2016年6月2日)

TTIP谈判中另外一个市场准入内容是投融资协定。美国和欧盟互为对方的直接投资来源国和目的地。虽然双方直接投资对于加强欧美经济联系起到了重要的作用,但是直接投资引起的纠纷和争议不断,影响了双方进一步强化投资便利化,同时投资争端解决机制一直没有达成也影响了投资者的增量投资意愿。在TTIP谈判文本中,双方已经明确了达成投资自由化和便利化的标准,并对投资争端解决机制(ISDS)进行讨论。

其次,非关税壁垒和特殊规制的统一。TTIP谈判中的非关税壁垒和特殊规制包括规范一致化、技术贸易壁垒、具体部门协定、纺织品、化学药品、生物制药、美容制剂、医疗设备、汽车行业、电子信息技术行业、工程机械、卫生与植物检疫、食品和农产品等方面。[②] 提高监管的一致性和合作化,去除不必要的监管壁垒,如政府机构的重复监管和冗余限制而造成商业机会的缺失,对增强双边贸易联系并提升双方的企业竞争力显得至关重要。欧美双方同意将非关税壁垒和特殊规制作为TTIP谈判的主要内容。欧美双方已经决定在特定行业,如汽车、生物制药、医疗设备、工程机械、化学药品和纺织品等行业开展规则和标准化方面的合作,以使双方贸易和投资更为连贯,国内政策制定和监管更具一致性和实用性,促进监管的融合、标准互相认可,逐步实现监管和规制的趋同。

第三,贸易合作模式的统一。TTIP贸易谈判中统一的贸易合作模式,包括知识产权、环境保护和国有企业等方面。欧美作为发达经济体,知识产权保护方面的立法已经非常完善,但是欧美之间还存在一些分歧,比如双方在隐私权保护、网络加密以及信息获取等方面存在明显的差异。双方在谈判中就是要弥补这些分歧,找到都可以接受的条件。

环境保护和气候谈判方面,欧美也打算通过TTIP谈判,找到双方的契合点,特别是在应对全球

① 参见世界贸易组织官方网:http://stat.wto.org/CountryProfile/(上网时间:2016年3月16日)

② 艾米:"TTIP谈判进行时的欧洲贸易战略",《智库观察》,2015年第7期,第23~25页。

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

变暖、海洋渔业以及废弃物处理等方面，欧美有很多相通之处，双方力图通过谈判，将自身的规则适用于对方，从而达成一致性的标准和规则，共同面对未来的竞争和挑战。此外，欧美双方在TTIP谈判中还将就海关通关便利化、竞争性贸易规则、国有企业限定、政府采购等方面进行深入的谈判和交流。

二、TTIP谈判的动因

欧美启动跨大西洋贸易与投资伙伴关系谈判是双方经过细致周密的考量后决定的，背后既有欧美同盟关系的渊源，又有经济利益的驱动，同时也有战略方面的考虑。

首先，TTIP谈判的启动源于美欧之间的亲密关系。冷战结束后，欧美一致同意北约组织继续存在，并开始商讨设立跨大西洋自由贸易区（Transatlantic Free Trade Area），进一步稳固双边同盟关系。1995年，欧美首脑在西班牙马德里就建立跨大西洋自由贸易区交换了意见，此后双方多次就此议题进行讨论，但最终并没有形成共识。1998年，欧美共同推动跨大西洋商务对话机构（TABD，Transatlantic Business Dialogue），并成立了跨大西洋经济伙伴联合体。2006年，鉴于WTO多哈回合谈判遇阻，而欧美在包括农业、非农产品市场准入、服务贸易、规则谈判、争端解决、知识产权、贸易与发展以及贸易与环境等8个主要议题上目标一致，时任德国总理默克尔正式提出欧盟与美国推动跨大西洋贸易与投资伙伴关系的谈判。2007年，跨大西洋经济理事会成立。2011年11月，在南非德班联合国气候变化峰会上，美国总统奥巴马和欧盟委员会主席巴罗佐、欧盟理事会主席范龙佩同意双方设立工作和增长高级别工作组，该工作组的主要目标是“制定欧美贸易和投资政策措施，以促进双边就业、经济增长和国际竞争力”。2013年，欧盟理事会投票授权进行跨大西洋贸易与投资伙伴关系谈判，规划在2016年底前与美方完成谈判并建立世界上最大的自由贸易区。①

其次，经济利益的驱动。根据国际货币基金组织（IMF）发布的数据，2014年欧盟和美国仍是世界上最发达的两大经济体，欧盟各国GDP总和为18.5万亿美元，美国为17.4万亿美元，欧盟和美国大约占世界GDP的46.5%。欧盟和美国都是发达经济体，不仅有在WTO内的相关协定，还达成了EU-US开放协定等，双方之间的贸易壁垒已经相对较少。欧美虽然仍存在一定的贸易冲突，但都依赖于对方的广阔市场。据WTO测算，2014年美国对欧盟的直接投资总额约是美国投资亚太地区的3倍，欧盟对美国的直接投资总额约为欧盟投资印度和中国总和的8倍。欧盟对美国的贸易额，包含货物贸易和服务贸易，占欧盟对外总贸易额的14.2%；美国对欧盟的贸易额，占美国对外总贸易额的16.0%（参见表2）。如果将服务贸易额包括在内，欧美双方都是对方的第一大贸易伙伴。②

表2 2014年欧盟与美国间的双边贸易额（亿美元）

贸易方向	货物贸易		服务贸易		总和	
	总额	占比	总额	占比	总额	占比
欧盟对美国	3709	16.4%	2378	11.7%	6087	14.2%
美国对欧盟	2589	11.6%	2043	30.8%	4632	16.0%

资料来源：参见世界贸易组织网站 https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/merch_trade_stat_e.htm（上网时间：2016年3月20日）

2008年金融危机爆发之后，欧盟和美国经济都受到不同程度的影响，经济增速放缓，失业率不断上升。为了尽快摆脱金融危机带来的不利影响，促使经济快速复苏，创造新的就业机会，欧美开启了TTIP谈判，期待通过减少双方贸易和投资障碍，推动建立更紧密的经济关系，获得经济利益。欧盟的经济政策研究中心（Center for Economic Policy Research）估计欧美双方的自贸协定如果达成，到2027年每年将为欧盟带来至少680亿～1190亿欧元的GDP增量，同时为美国带来500亿～950亿欧元的GDP增量。该机构同时估计如果平分到一个四口之家，对欧盟家庭而言每年将会有545欧元的增量收入；对美国家庭而言，每年将会有655欧元的

① 夏玮：“TTIP：美国推行‘新生代’自由贸易协定的新发展”，《世界贸易组织动态与研究》，2013年第11期，第46页。

② 参见世界贸易组织网站：https://www.wto.org/english/（上网时间：2016年3月20日）

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

增量收入。[①] 另外，根据欧盟官方发布的报告，如果TTIP达成协议，短期内欧盟和美国的GDP每年将增长0.5%，长期每年增长1%，并创造200万个新的就业岗位。[②]

第三，其他区域自贸谈判的促进。进入21世纪以来，在代表多边贸易体制的WTO谈判陷入僵局的情况下，区域内经济贸易合作快速发展起来。自贸协定可以带来贸易创造效应和贸易转移效应，而自贸协定之外的国家由于没有参与协定，在与对象国的双边贸易中往往处于不利地位，因而尽可能加入自贸谈判就成为许多国家竞争的目标。在亚太地区，多边区域经贸合作主要是由东盟牵头的区域全面经济伙伴关系协定（Regional Comprehensive Economic Partnership，RCEP）和由美国牵头的跨太平洋伙伴关系协定，RCEP和TPP都是为了未来达成亚太大自贸区FTAAP（Free Trade Area of the Asia-Pacific）作准备。与亚太地区正在进行的自贸区谈判相比，TTIP在经济总量占比和区域内贸易额占比方面都有明显优势，但是低于未来规划的FTAAP自贸区。2014年，TTIP包括欧盟28国和美国，人口总量占世界的11.6%，但是区域内经济总量占到世界经济总量的46.5%，区域内贸易额占到世界贸易额的55.5%。由此可见，与TPP、RCEP中各国经济差异化明显不同，TTIP是西方发达国家之间的高水准贸易谈判。TPP已经达成协议，而RCEP也已经取得了很大的进展，这些因素对TTIP的谈判都是相当大的促进。如果欧美之间的TTIP不能如期达成协定，可以预想未来经济增长的热点地区仍然是亚太地区。

最后，TTIP是美国制定世界贸易新规则的战略步骤。美国为了主导未来世界贸易规则，在太平洋和大西洋两岸分别推进了TTP和TTIP谈判。对TTIP谈判，欧美的取舍并不相同，对欧盟而言，它不具备美国所抱有的主导世界贸易规则的雄心，参与TTIP谈判主要还是为了摆脱经济萧条，获取实实在在的经济利益，其制定的谈判目标显得较为实际。美国推进TTIP谈判比欧盟更为急迫，由于在世界贸易中的霸主地位受到中国的挑战，美急切想通过建立新的贸易规则，继续充当国际贸易的领导者，从而削弱中国的影响力，维护其长期以来通过“中心—外围”的贸易法则为本国的战略利益服务。

三、TTIP谈判中的欧美分歧

尽管欧美双方对TTIP谈判带来的收益有着共同的认知，但是其谈判中要价还价的过程充满挑战。

第一，欧盟各方对投资者争端机制纳入谈判反应不一。美欧谈判分歧最大的议题是投资者与国家间争端解决机制。ISDS条款主要是为了解决外国投资者的权益如果在投资对象国受到了一定程度的侵害，则投资者可以运用这一机制向预先设立的国际仲裁机构或者法庭进行申诉，要求投资对象国政府或者机构赔偿投资损失，从而维护自身权益，最大程度减少投资风险。美国与欧盟决策层对ISDS条款的态度存在明显差异。美国强烈要求把ISDS条款纳入TTIP谈判中，但是主导欧盟谈判的德国和法国则坚持拒绝将ISDS条款纳入到谈判当中，它们认为该条款损害了欧盟成员国的主权，一旦采用该条款，美国公司就会任意采用该条款干扰欧盟成员国正常的投资审定决策，从而阻碍欧盟各国对公民财产权和环境立法权的保护。同时，欧盟考虑到如果ISDS纳入TTIP协定，那么美国的金融机构就会置欧盟严格的金融监管制度于不顾，大肆扩展新的融资杠杆头寸，从而引发新一轮的金融危机。此外，欧盟内部成员国的态度也不相同，德国和法国都明确表示反对，英国则一直支持此条款。[③] 2014年，欧盟理事会在TTIP的指导文件中表示，即便将ISDS条款纳入谈判中，是否最终采用该条款由各成员国自行决定。[④] 由于ISDS在欧洲争议过大，

① “Reducing Transatlantic Barriers to Trade and Investment: An Economic Assessment ”, http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/march/tradoc_150737.pdf（上网时间：2016年3月21日）

② “Statement from United States President Barack Obama, European Council President Herman Van Rompuy and European Commission President José Manuel Barroso”, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-94_en.htm（上网时间：2016年3月22日）

③ 忻华：“TPP谈成了，美国和欧盟的TTIP还差什么没谈拢？”《外交学人》，2015年第10期，第35～37页。

④ “The European Council ”, http://www.consilium.europa.eu/en/european-council/（上网时间：2016年3月24日）

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

欧盟最终在谈判中提出了投资法庭体系的建议来取代ISDS,法庭运行原则与WTO上诉机构类似,但是美国至今没有同意欧盟的建议。

第二,欧美在食品和农业安全方面分歧严重。经过WTO双边贸易谈判,欧美之间的关税已经降到了很低的水平,大约在5%左右,美国对欧盟产品的征收关税更低,大约在3%,因而双方在关税壁垒谈判上并不存在太多的分歧。谈判的重点集中在非关税壁垒方面,这也是高标准贸易谈判的典型特征。但是非关税壁垒的谈判较为复杂,它涉及到社会、经济的方方面面,已经渗透到人们的日常生活当中,因而阻力较大。欧美虽然都是发达的资本主义社会,价值观相同,文化相通,但是双方在长期形成的发展理念和生活方式上还存在明显的不同,各方对政府政策的关注程度也并不一致,因而在消除隔阂,达到监管标准的一致性上难度比较大,特别是来自普通欧洲民众的阻力越来越大。

TTIP中非关税壁垒谈判主要集中在食品与农业章节。美国因欧洲爆发疯牛病而严格禁止从欧洲进口动物饲料,欧盟则排斥美国转基因食品和农产品的进口。另外,欧盟的一些非政府组织,如消费者权益保护协会、环境保护协会、劳工工会等,担心欧盟谈判方会降低欧盟现有的食品卫生等安全标准来迎合美方的要求,它们不仅向欧盟谈判者明确表达了反对放松食品安全管制的意见,而且要求谈判代表公开谈判草案文本内容。[①] 欧盟农民生产合作社主席皮尔森公开表示,如果放松对美国转基因农产品的规制标准,不仅会严重伤害欧洲农民的利益,而且会给美国农民带来巨大的竞争优势。[②] 欧盟首席谈判代表巴塞罗更是声称,欧盟长期对食品安全标准的严格规定维护了欧洲消费者的正当权益,这一标准是不容谈判的,更不会放松或取消。欧盟高级官员的放话主要目的就是坚持对转基因食品进口的管制,减少欧盟民众对食品安全的担忧。[③]

实际上,欧盟内部对转基因食品问题也存在严重分歧。英国、西班牙和荷兰等国支持转基因食品进口,德国、法国、奥地利、匈牙利和捷克等农业上传统保守国家则坚决反对。欧盟内部成员国的反对声音使得正在进行的TTIP农业和食品谈判变得艰难,因为美国一直希望在TTIP中增加向欧盟出口转基因食品的章节。在第九轮TTIP谈判期间,欧盟委员会通过决议,在转基因食品问题上,各成员国可自行裁决是否禁止,即虽然欧盟食品安全方面的专家已经证明转基因食品的安全性,但成员国可以根据本国情况选择是否对转基因食品进行限制。美国贸易谈判代表弗罗曼对此决议十分失望,表示欧盟的决定是对科学验证事实的亵渎。

第三,欧盟在金融监管、数据和隐私权保护等方面的坚持。欧盟希望能够将金融监管章节纳入正在进行的TTIP谈判当中,然而美方对此并不积极,美方并不愿意对欧盟开放金融监管领域,特别是在统一金融监管标准一致性方面。欧盟认为,美欧之间金融合作前景广阔,双方金融机构在对方都存在大量的资金投入,金融监管一致性可以促进欧美整体金融运行体系的稳定,欧美如果不能确认双方监管一致性的合作,就将增加金融机构的监管成本,误导金融机构的发展方向,更无法避免和减少国际金融危机的重演。[④] TTIP谈判为推动欧美金融监管合作提供了新的契机,金融监管一致性可以促进双方的信任,减少金融机构的监管成本,建立金融机构和政府监管部门的信任机制。以保险业为例,保险业属于被高度监管的金融行业,经常需要花费高额成本满足来自于欧美的双重监管要求。据估算,如果TTIP将金融监管条款纳入,可减少保险机构重复支付的金融监管开支3.4亿美元左右。但是,为保持美国长期以来形成的金融业发展优势,美国金融监管机构并

① TTIP Draft, "Trade in Services, Investment and E-commerce", http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2016/february/tradoc_154210.pdf(上网时间2016年3月27日)

② Ahmet John, " Final Report High Level Working Group on Jobs and Growth", Foreign Policy, 2016 vol(3), P14-21.

③ "TTIP Position Paper on Technical Barriers ", http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/july/tradoc_151627.pdf(上网时间2016年3月27日)

④ "Reducing Transatlantic Barriers to Trade and Investment: An Economic Assessment ", 日 http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/march/tradoc_150737.pdf(上网时间2016年3月27)

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

不愿意放开金融监管领域；它们还担心，如果在TTIP中加入金融监管的章节将会损害美国监管机构的独立监管能力。

数据跨境流动和公民隐私权保护也成为美欧自贸谈判的主要分歧。在TTIP谈判未开始之前，美国联邦特工斯诺登通过媒体披露的大量绝密信息表明，美国国家安全局通过网络和电话监听欧洲多国政要和民众。这引起欧洲多国政府和普通民众的极度不满，并在国际上引发强烈抗议。欧盟最高法院更是在2015年作出裁决，认定欧美数据安全协定无效，如果美国政府机构或者公司留后门搜集欧洲民众和政府机构的数据信息将受到法律的制裁。该判决生效后无疑会加大美国政府搜集个人和公司信息的难度，对美国主张的数据跨境自由流动形成严厉打击。[①] 欧洲的一些利益团队对美国共享敏感数据的政策和体系缺乏信任，它们以此为由反对TTIP协议，这可能会成为未来拖延TTIP谈判进程的重要敏感议题之一。

四、TTIP谈判前景

在TPP达成协议之后，美国期望TTIP作为奥巴马总统本届任期结束后的政治遗产由下届政府继承下来，巩固美国在贸易政策和规则制定方面的领导地位。同样，欧盟也不希望TTIP拖得太久，因为欧盟内部反对的声音很大，如果尽快达成协议可以避免各种干扰，从而为欧盟经济复苏增添助力。可以肯定的是，在世界经济面临多重不确定性的背景下，TTIP可能对全球经济以及贸易标准制定产生巨大的影响力。

在TTIP谈判中，美国作为一个主权国家，贸易谈判代表获得了总统的充分授权，特别是在美国国会贸易授权法案通过之后，美方行动的效率更高，对内也更具决策权。相反，欧盟的贸易谈判代表虽然获得了欧盟的官方授权，但欧盟因由28个独立经济体组成，各方立场并不完全一致，因而在贸易谈判中需要考虑各成员国利益，难以形成统一政策，这在一定程度上使欧盟处于相对被动的地位。比如德国更为关注隐私权保护、环境和汽车行业贸易等；而英国更为关注金融监管方面；法国、爱尔兰和荷兰等国则更为关注农产品议题。如何平衡内部各方利益，让欧盟谈判方较为为难，也不利于整体出价。

在TTIP谈判进程中，美方的目的非常明确，即重塑新一轮的世界贸易规则，在未来的自由贸易区建设中发挥领导地位，因而它致力于达成一份全面的高标准的贸易协定。欧盟方面对此并不迎合，它追求更加实际的经济利益，希望借助TTIP协定解决经济增长和失业率高企的问题。另外，欧委会也希望通过TTIP谈判进程来消除欧盟内部长期形成的痼疾，解决经济中遇到的问题，并借助美国力量重新回到世界舞台的中央，扮演重要角色。由此可知，虽然欧美双方存在一定分歧，特别是欧盟内部的反对声音很大，但由于谈判双方的强烈意愿，TTIP最终会达成协议，不过这一进程注定不会一帆风顺。◎

（责任编辑：郭志红）

① Leif Johan Eliasson: "What Is at Stake in the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)?Assessing Challenges and Possible Compromises", *National Interest,* Vol.1, 2016, pp.24-28.

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net